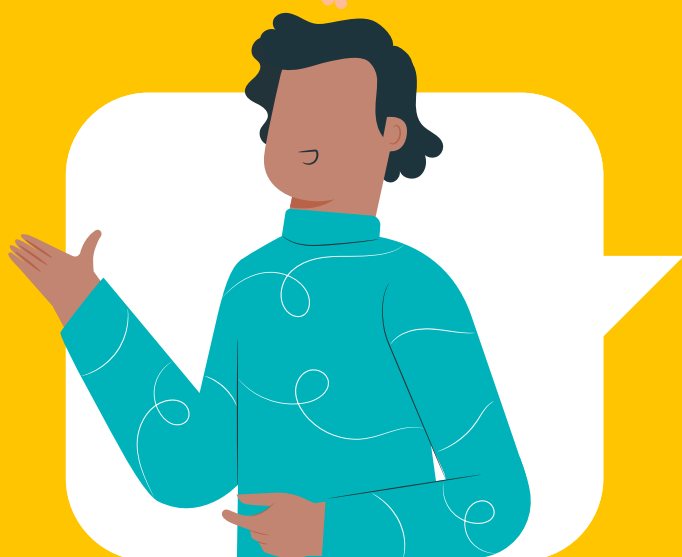


HERRAMIENTA PRÁCTICA: Incorporando la enseñanza dialógica al aula



Autores

Dominga Ortiz Barraza
Gestora Técnico Metodológica REMA

Claudio Guerrero Rojas
Gestor Educativo REMA

Editores

Natalia Rojas Marambio
Gestora Educativa REMA

Nancy Pizarro Núñez
Coordinadora REMA

Diseño y diagramación

Mariana Villarroel

Diseño Portada

De autoría propia, creadas en base a imágenes de uso libre extraídas de www.freepik.es.

Derechos reservados. Prohibida su reproducción ©
Fundación Andrónico Luksic A. (2023)
Número de registro de propiedad intelectual:
1589022023

**Santiago de Chile,
octubre de 2022.**

Contenido

1	PRESENTACIÓN	4 pág
---	--------------	-------

2	CONCEPTO DE ENSEÑANZA DIALÓGICA	5 pág
	2.1 ¿Qué es la enseñanza dialógica?	

3	ESTRATEGIA PARA PROMOVER LA ENSEÑANZA DIALÓGICA	6 pág
	3.1 Preguntas	
	3.2 Seguimientos	
	3.3 Mediación del diálogo entre estudiantes	
	3.4 Actividades para promover el diálogo	

6	REFLEXIONES FINALES	17 pág
---	---------------------	--------

7	REFERENCIAS	18 pág
---	-------------	--------

8	ANEXOS	19 pág
	Anexo I. Tablero termómetro de la verdad	
	Anexo II. Tablero el semáforo	

1. Presentación

Esta herramienta surge en el marco del programa Redes Educativas para la Mejora de Aprendizajes (REMA) de la iniciativa MueveTP y busca ser un material de apoyo para que docentes y profesionales de la educación puedan enriquecer sus prácticas considerando el enfoque de la enseñanza dialógica.

Para lo anterior se presenta, en primer lugar, en qué consiste la enseñanza dialógica y sus aspectos clave. Luego se revisan algunas estrategias para su promoción en el aula, considerando tipos de preguntas, seguimientos y mediaciones. Finalmente, se presentan algunas actividades para ejemplificar cómo incorporar la enseñanza dialógica en situaciones de aprendizaje.

Se espera que este documento sea un aporte para la labor que realizan las y los profesionales de la educación en Chile, contribuyendo a la promoción de diálogos significativos en el aula, que apunten a la generación de más y mejores oportunidades de aprendizaje para las y los jóvenes en educación media.

2. Concepto de enseñanza dialógica

2.1 ¿QUÉ ES LA ENSEÑANZA DIALÓGICA?¹

Es un enfoque de enseñanza que sostiene que el diálogo entre docentes y estudiantes es una herramienta fundamental para construir conocimiento.

A través del diálogo, las y los docentes pueden hacer visible el pensamiento de sus estudiantes, invitándoles a:

- **Explicitar y profundizar sus ideas**
- **Explorar y cuestionar su razonamiento y el de sus pares**
- **Aclarar comprensiones erróneas o incompletas**

Para promover lo anterior, las y los docentes deben propiciar actividades que estimulen que sus estudiantes expresen sus puntos de vista, reconociendo y articulando sus contribuciones, para así apuntar a la transformación de los niveles previos de conocimiento del grupo, en búsqueda del éxito para todas y todos.

La enseñanza dialógica, por tanto, implica establecer intercambios colectivos y recíprocos, en donde docente y estudiantes hacen aportes, se escuchan y apoyan mutuamente. Esto requiere del establecimiento un clima de aula seguro y acogedor, en donde las ideas se comparten, valoran y articulan, sin sentir vergüenza ni temor a equivocarse.

Aspectos clave para propiciar una enseñanza dialógica:

Poner el foco en las y los estudiantes, atendiendo a lo que dicen y hacen, dándoles oportunidades para que expresen sus pensamiento y afectos

Promover diálogos intencionados, haciendo preguntas y seguimientos que sintonicen con sus estudiantes y promuevan el desarrollo del pensamiento

Proponer actividades que desafíen y motiven a las y los estudiantes, les inviten a participar y a dar su punto de vista

Generar un clima de respeto y confianza, para que las y los estudiantes sientan seguridad para expresarse

¹ Este apartado se basa en los planteamientos de Alexander (2008); Aubert et al. (2008); Guzman & Larraín (2020).

3. Estrategia para promover la enseñanza dialógica



3.1 PREGUNTAS²

Existen algunos tipos de preguntas que favorecen la enseñanza dialógica, puesto que actúan como un estímulo para que las y los estudiantes:

- **Expliciten su pensamiento** y lo compartan con las y los demás.
- **Expresen su estado actual de conocimientos**, manifestando lo que han entendido y lo que les está costando comprender.
- **Internalicen formas de analizar y reflexionar en torno a los contenidos**, pues es probable que el tipo de preguntas que haga el docente, sea el tipo de preguntas que luego se hagan las y los estudiantes a sí mismos.

Las y los profesores suelen realizar diferentes preguntas durante una clase, que pueden implicar distintas demandas cognitivas para sus estudiantes (por ejemplo: recordar información, inferir, comparar, evaluar). Además, se ha evidenciado que la cantidad de preguntas realizadas por un docente no es un elemento suficiente para determinar la efectividad de su enseñanza; lo más importante es considerar cómo, cuándo y para qué utilizar determinadas preguntas durante una clase.

¿Qué preguntas puedo realizar si quiero favorecer la enseñanza dialógica?

A continuación, presentamos algunos tipos de preguntas que han demostrado ser más y menos efectivas para promover diálogos que inviten a las y los estudiantes a reflexionar, cuestionar y profundizar en sus comprensiones.

² Este apartado se basa en Medina et al. (2016).

*Diseño e ilustraciones de autoría propia, creadas en base a imágenes de uso libre extraídas de www.freepik.es

PREGUNTAS QUE PUEDEN...

OBSTACULIZAR EL DIÁLOGO

- **Preguntas cerradas:** en la que se espera una respuesta específica del estudiante. Esto puede generar que cuando aparezca la respuesta esperada, se corte el diálogo.
Ejemplo: ¿cómo se llama esta figura literaria?; ¿Cuál de estas alternativas es la correcta?
- **Preguntas dicotómicas:** aquellas en donde la respuesta puede ser sí o no, de acuerdo o en desacuerdo, etc.
Ejemplo: ¿es correcta la respuesta que nos acaba de dar Juan?; ¿se entiende?
- **Preguntas “con pista”:** cuando el o la docente realiza una pregunta en la que incluye pistas explícitas de la respuesta esperada. Esta pista puede ser verbal o no verbal (por ejemplo, indicando algo o haciendo un gesto que se asocie a la respuesta).
Ejemplo: ¿Cómo se llama esta figura... circun...?
- **Preguntas con poco “tiempo de espera”:** esto ocurre cuando el docente realiza una pregunta y da unos pocos segundos para que los estudiantes respondan, luego de lo cual, suele cambiar de pregunta o ser él mismo el que da la respuesta.
- **Preguntas que se alejan de la Zona de Desarrollo Próximo:** son preguntas de un nivel de complejidad demasiado alto en relación a la etapa del desarrollo y características de las y los estudiantes, por lo que se vuelven incomprensibles como para que puedan dar una respuesta.
- **“Pseudopreguntas”:** interrogantes que pueden conllevar sarcasmo, ironía o interpelar negativamente al estudiante.
Ejemplo: Parece que no se tomaron el desayuno, ¿podrían pensar un poco más?
- **Poca variedad en el tipo de preguntas:** esto puede conllevar que el o la estudiante reciba solo un tipo de demanda cognitiva, por ejemplo, preguntas que le demandan solamente recordar información.

FAVORECER EL DIÁLOGO

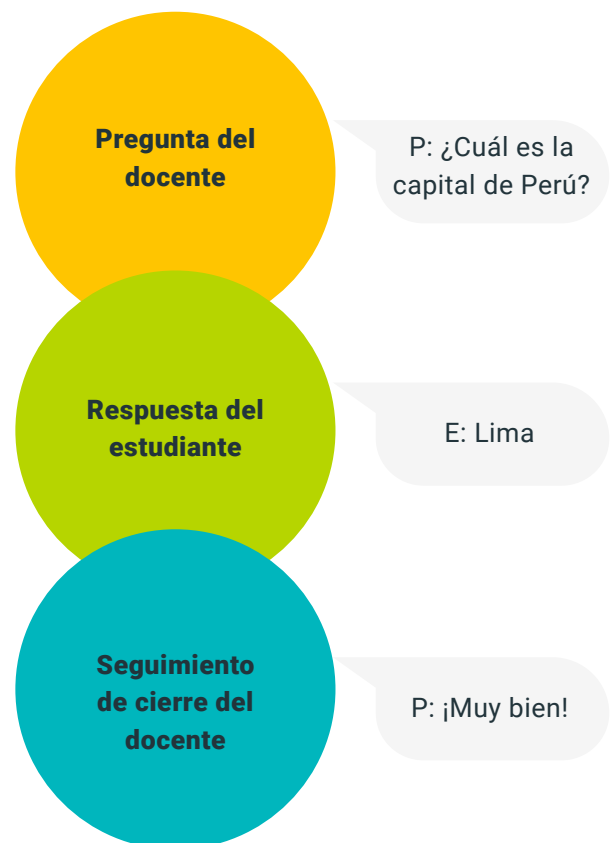
- **Preguntas divergentes:** preguntas abiertas que apuntan a que los estudiantes expliciten diferentes ideas, de forma libre, en relación con un tema. Son preguntas que no tienen respuestas correctas ni incorrectas, pues su objetivo es que los alumnos exploren distintas posibilidades.
Ejemplo: Vamos a leer una poesía sobre el campo, pero antes me gustaría preguntarles: ¿qué elementos asocian ustedes con el campo? ¿Qué recuerdos se les vienen a la mente con el campo?.
- **Preguntas de inferencia:** son preguntas que implican razonamiento inductivo (descubrir un principio general a partir de una colección de hechos) o deductivo (cuando una generalización se prueba en temas específicos y/o ejemplos concretos).
Ejemplo: Observemos la naturaleza que rodea las pirámides en esta imagen, ¿a qué civilización de las que hemos visto corresponderá? ¿Qué les hace pensar eso?; Ahora que definimos el concepto de probabilidad, ¿alguien me podría dar un ejemplo concreto en donde podríamos utilizarlo?
- **Preguntas de evaluación:** apuntan a que el estudiante haga una valoración de una idea, hecho, concepto, ejercicio, entre otros, o una elección entre dos o más ideas, explicitando los argumentos desde los cuales realiza dicha valoración/elección.
Ejemplo: ¿Cuál de estas dos maneras de resolver el ejercicio, te parece que es la más adecuada? ¿por qué?; ¿qué opinas de la metáfora que escribió tu compañero? ¿qué sugerencia le harías?
- **Preguntas de aplicación:** requieren que el estudiante use un concepto o principio en un contexto diferente de aquel en el que lo aprendió.
Ejemplo: el profesor se acerca al calendario que está en la pizarra, y marca con un lápiz la primera semana del mes. Luego pregunta a sus estudiantes: “¿Qué fracción se forma aquí?”
- **Preguntas afectivas:** preguntas que invitan a la expresión de sentimientos, valores y actitudes del estudiante.
Ejemplo: ¿Cómo se sienten respecto de...? ¿Es importante para ustedes esto? ¿Te gustaría estar en el lugar del protagonista? ¿Qué sientes que pudo haber experimentado el personaje cuando...?



3.2 SEGUIMIENTOS³

Otro factor crucial para promover la enseñanza dialógica son las **respuestas del docente frente a las intervenciones que hacen sus estudiantes**. A esto se le llama seguimientos.

Es importante hacer seguimientos que promuevan intercambios variados y distribuidos en el curso, y que **no se limiten exclusivamente a la estructura trídica tradicional, asociada a:**



¿Qué tipos de seguimiento puedo realizar para promover la enseñanza dialógica?

A continuación, les presentamos algunos ejemplos de seguimientos que han demostrado ser más y menos efectivos para promover diálogos que inviten a las y los estudiantes a reflexionar, cuestionar y profundizar en sus comprensiones.

³ Este apartado se basa en el estudio de Radovic, D. & Preiss, D. D. (2010) y Medina et al. (2016).

*Diseño e ilustraciones de autoría propia, creadas en base a imágenes de uso libre extraídas de www.freepik.es

SEGUIMIENTOS QUE PUEDEN

OBSTACULIZAR EL DIÁLOGO

- **Respuesta confirmatoria breve:** cuando la respuesta del docente se limita a una o dos palabras que reafirman la intervención del estudiante, y con ello cierran el diálogo.
Ejemplo: “bien”, “correcto”, “así es”.
- **Respuesta neutral:** ante una intervención, el o la docente da una respuesta neutra, que no entrega ningún tipo de información al estudiante, ni tampoco le invita a profundizar en su respuesta.
Ejemplo: “ya”.
- **Repetición y cierre:** el o la docente responde con una repetición parcial o total de lo que el o la estudiante dijo y pasa a otra pregunta o actividad.
- **Desaprobación:** el o la docente hace una calificación negativa explícita de la/s respuesta/s de las y los estudiantes, que puede incluir un comentario desfavorable de su desempeño o persona.
Ejemplo: “Está incorrecto, esto pasa porque nunca prestas atención”; “No es así, parece que no han estudiado nada”.

FACILITAR EL DIÁLOGO

- **Clarificar:** intervenciones del profesor/a que buscan profundizar en la respuesta de las y los estudiantes para que estos expongan o desarrollen sus ideas de forma más clara.
Ejemplo: “¿Qué es lo que quieres decir exactamente con?”; “¿Puedes desarrollar más la idea de...?”.
- **Aumentar la conciencia crítica:** intervenciones del docente que apuntan a que las y los estudiantes se cuestionen su propio punto de vista.
Ejemplo: “¿Cuáles son tus razones para pensar eso?”; “¿Será esa la única forma de resolverlo?”.
- **Reenfocar o reorientar (temáticamente):** promover que las y los estudiantes se centren en el foco temático de la clase. Suele darse cuando responden algo que se aleja del contenido, por lo que es necesario que el o la docente realice una nueva pregunta o intervención para lograr que se centren mejor en el foco temático.
Ejemplo: “Sí, eso es cierto, pero ¿Cómo se relaciona lo que me dices con...?” “¿por qué lo asociaste con lo que estábamos revisando?”.
- **Incitar:** Intervenciones del profesor/a que van encaminando a las y los estudiantes hacia la respuesta esperada y orientando su proceso de razonamiento.
Ejemplo: Profesor: “Juan, ¿cuál es la raíz cuadrada de 94?”. Juan: “No sé”. Profesor: “A ver pensemos a partir de lo que sabemos, ¿alguien podría decirme cuál es la raíz cuadrada de 100?”. Javiera: “Diez”. Profesor: “Gracias Javiera, ¿Y alguien conoce la raíz cuadrada de 81?”. Juan: “Nueve”. Profesor: “Perfecto. Entonces, ¿qué es lo que sabemos acerca de la raíz cuadrada de 94?”. Juan: “Que está entre nueve y diez.”
- **Redirigir a otro/a estudiante:** Preguntas que redirigen a otros/as estudiantes para complementar, profundizar o contrastar la respuesta dada por un o una estudiante.
Ejemplo: “¿Andrea estás de acuerdo con lo que dice José?”, “¿podrías complementar su respuesta con lo que anotaste en tu cuaderno?”, “¿Alguna o alguno de ustedes encontró una manera distinta de resolver el problema? ¿cómo lo hizo?”



3.3 MEDIACIÓN DEL DIÁLOGO ENTRE ESTUDIANTES

La enseñanza dialógica no sólo se vincula a los intercambios del docente con sus estudiantes, sino que también con cómo mediar el diálogo que se genera entre las y los alumnos.

Mercer y Littleton, (2007)⁴ destacan tres tipos de habla que suelen darse entre los estudiantes en la sala de clases:



1. Habla disputacional



2. Habla acumulativa



3. Habla exploratoria

⁴ Mercer, N. & Littleton, K. (2007). Dialogue and the development of children's thinking: A sociocultural approach. London, Inglaterra: Routledge.

*Diseño e ilustraciones de autoría propia, creadas en base a imágenes de uso libre extraídas de www.freepik.es



1. Habla disputacional:

Las y los estudiantes realizan breves intercambios que consisten en afirmaciones y refutaciones, no aceptan el punto de vista de las y los demás, predominando los desacuerdos. La relación es competitiva y a la defensiva.

Ejemplo: Profesor: ¿cómo les fue con el ejercicio?.
Fernanda: “No lo pudimos terminar porque Pablo hizo mal el ejercicio y puso que el resultado es 47”.
Pablo: “Mentira está bien, tú no entendiste cómo se hacía”.
Carlos: “A mí me dio algo distinto... 48, ellos no entendieron, yo soy el más bueno para las matemáticas”.

¿Cómo mediar este tipo de diálogos?

En caso de identificar habla disputacional entre sus estudiantes, el o la docente debe acompañarlos y colaborar con la resolución del conflicto, actuando como modelo para que luego las y los jóvenes puedan resolverlo de manera autónoma. Resulta importante enfatizar que el punto de vista de cada estudiante es válido y que para trabajar en conjunto, es esencial escuchar y respetar a los demás. Puede ser de ayuda pedir que cada uno explique a sus compañeros cómo llegó a su respuesta, destacando aspectos positivos de lo que cada uno hizo. Luego podría invitarlos a identificar por qué llegaron a respuestas distintas y a partir de ello, pedirles que construyan una respuesta común, explicando entre todos cómo llegaron a ella.



2. Habla acumulativa:

Las y los estudiantes intercambian ideas, aceptan y están de acuerdo con la opinión de los demás. Así construyen conocimiento positivamente, pero sin sentido crítico de lo que las y los demás han dicho. Hay repetición, confirmación y exposición de puntos de vista similares, por lo que se genera un conocimiento común mediante la acumulación de ideas.

Ejemplo: Antonia: Lo que aparece en el poema es una comparación. Alex: Eso, una comparación como la que vimos con la profesora. María: Sí, porque dice “como” igual que en el otro ejemplo. Antonia: sí, el ejemplo que decía suave como la seda. Alex: o el ejemplo que decía blanco como la nieve. Alex: Es una comparación entonces.

¿Cómo mediar este tipo de diálogos?

En caso de identificar habla acumulativa, el docente puede intervenir valorando que los estudiantes hayan sido capaces de llegar a un acuerdo, pero solicitándoles que profundicen más en él. Para ello es importante hacer visibles las distintas ideas que fueron señaladas por los estudiantes, instándolos a explicitar de forma más clara sus argumentos, y a evaluarlos en conjunto, de modo de llegar a una respuesta que puedan fundamentar con mayor detalle.



3. Habla exploratoria:

Las y los estudiantes se involucran crítica pero constructivamente con las ideas de los demás. Manifiestan distintos puntos de vista, argumentan, contrastan y logran llegar a un consenso.

Ejemplo: El docente escribe en la pizarra la siguiente frase “El delfín es un ser inteligente” y le pide a las y los estudiantes que identifiquen el verbo de la oración. José: “El verbo es ser”. Gabriela: “Sí, ese es el verbo porque es una acción”. (Se genera un silencio). Ana: “Yo tengo la duda, porque parece que el verbo en la oración sería es”. Javier: “yo no sé bien, si es ser o es, porque es viene del verbo ser”. José: “yo lo único que sé, es que ser no puede ser, jajaja” (ríe). Ana: “Es que en la oración el ser, se refiere a que el delfín es un ser vivo”. José: “Ah tiene razón, y ahí sería entonces un sustantivo, no un verbo”. Javier: ¡Eso es entonces, el verbo es es!.

¿Cómo mediar este tipo de diálogos?

Si el o la docente identifica habla exploratoria puede colaborar destacando aspectos interesantes de la conversación. Por ejemplo, podría valorar que todos y todas hayan manifestado su punto de vista y que se hayan respetado, podría solicitarles que le expliquen cómo llegaron a un acuerdo común y cuáles fueron los argumentos por los cuales se decidieron por esa respuesta.

3.4 ACTIVIDADES PARA PROMOVER EL DIÁLOGO

Además del tipo de preguntas, seguimientos y mediaciones del o la docente en el aula, se ha evidenciado que algunos tipos de actividades pueden ser más propicias para promover la enseñanza dialógica.

Estas actividades se caracterizan por promover la interacción entre los partícipes de la clase, en donde el diálogo es el principal mediador. Estimulan la reflexión y la toma de posición en las y los estudiantes, presentando desafíos cognitivos, a partir de los cuales se deben compartir visiones, negociar y llegar a acuerdos (Pipitone et al., 2016).

A continuación, les mostramos dos ejemplos de actividades de este tipo, que pueden implementarse en cualquier asignatura. Además, pueden encontrar más actividades de este tipo en la herramienta "Incorporando rutinas de pensamiento al aula".

ACTIVIDAD N°1 EL TERMÓMETRO DE LA VERDAD



Tiempo estimado de la actividad:
45 minutos

Esta actividad se basa en un juego educativo desarrollado por el equipo de Educación Popular del CIDE durante los años '80.

Su objetivo es que las y los estudiantes discutan, analicen y reflexionen en torno a algunos contenidos relevantes de clases. Este tipo de juego permite que las y los jóvenes expliciten sus creencias en torno a una temática determinada, la confronten con las visiones de los demás, y sean capaces de llegar a acuerdos, estableciendo un lenguaje común en el grupo. Favorece el desarrollo de competencias socioemocionales como la escucha activa, la comunicación asertiva y la resolución de problemas.

Materiales

- Un tablero con "El Termómetro de la Verdad", donde se muestran cinco casilleros que van en forma gradual desde la "Mentira absoluta" a la "Verdad absoluta" (ver Anexo I).
- 10 a 20 tarjetas creadas por el o la docente con afirmaciones sobre algún contenido de clases sobre el cual se espera generar una discusión grupal. La idea es generar afirmaciones polémicas, que promuevan la reflexión y discusión, cuya ubicación en el tablero no sea obvia.

Requisitos

- Las y los participantes deben tener un conocimiento al menos básico del tema a discutir.
- Idealmente, las y los participantes deben conocerse con anterioridad al comienzo del juego.
- El o la docente que facilite la actividad debe estar preparado para acompañar posibles dificultades que surjan en el grupo, ya sean asociados a los contenidos de las tarjetas como a aspectos relacionales entre las y los participantes.

Procedimiento

- Las y los estudiantes se distribuyen en grupos de máximo 8 personas. Cada grupo utiliza un juego de tarjetas y un tablero. Se ubican las tarjetas en un montón boca abajo, al lado del tablero.
- Por turnos, cada participante deberá tomar la primera tarjeta del montón y leerla en voz alta.
- A partir de la lectura, deberá situar la tarjeta en una de las cinco secciones del tablero, considerando cuán verdadera le parece la frase. Una vez clasificada la tarjeta, tendrá que explicar las razones de su clasificación al grupo.
- Luego de escuchar a este jugador/a, el grupo deberá discutir y reflexionar sobre la frase, contrastando sus opiniones acerca de su grado de verdad. El

grupo deberá discutir todo lo que sea necesario hasta llegar a un consenso sobre en qué casillero ubicar la tarjeta. Hay que aclarar que este lugar puede coincidir o no con lo planteado por el jugador que la leyó, y que está prohibido hacer una votación para definir este casillero a partir de una simple mayoría al interior del grupo y así avanzar más rápidamente.

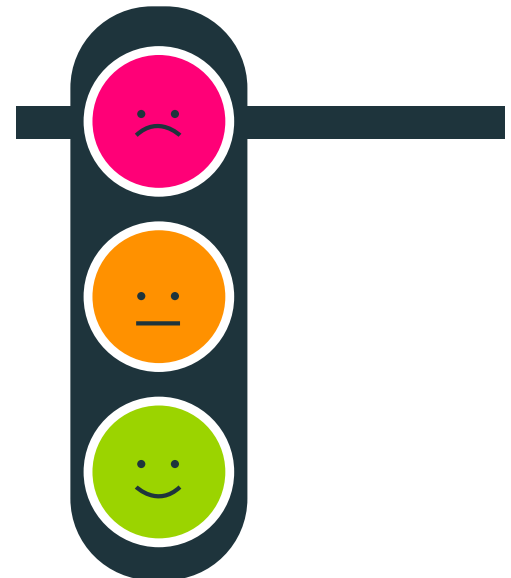
- El juego finalizará cuando sean discutidas todas las tarjetas o bien, cuando se termine el tiempo acordado para su desarrollo.
- Al terminar, se sugiere que el o la docente le pida a los equipos que comenten las tarjetas que produjeron mayor y menor polémica al interior del grupo, o bien aquellas que clasificaron como verdad o mentira absoluta.
- Luego de escuchar a los grupos, se sugiere que el o la docente retome los contenidos de las tarjetas, recogiendo las grandes líneas de la temática abordada y aclarando dudas. Pueden construir un esquema o mapa conceptual que retome los puntos de vista levantados.
- También es importante dejar un tiempo para discutir el proceso colaborativo del grupo. Se pueden hacer preguntas como “¿Qué fue lo que más les costó del ejercicio?” o “¿Qué cosas los ayudaron a avanzar en la discusión?”. Así se puede guiar un proceso metacognitivo que ayude a los participantes en futuras situaciones en las que tengan que discutir y llegar a acuerdos.

ACTIVIDAD N°2 EL SEMÁFORO



Tiempo estimado de la actividad:
45 minutos

Esta actividad tiene por objetivo que las y los estudiantes discutan y analicen distintas informaciones o estímulos, y definan en conjunto cuáles de ellos son falsos, dudosos o correctos.



Fuente: imagen de elaboración propia.

Materiales

- Una cartulina con la imagen de un semáforo (Ver anexo II), cuyas luces representen lo siguiente:
 - Luz verde:** información verdadera/ respuesta correcta
 - Luz amarilla:** información o respuesta incompleta
 - Luz roja:** información falsa/ respuesta incorrecta
- 10 a 20 Tarjetas numeradas, elaboradas por el o la docente, que contengan información relacionada con algunos contenidos de clases. En el caso de Lenguaje, por ejemplo, podrían ser distintas noticias de medios de comunicación o publicaciones de redes sociales. En el caso de matemática, podrían ser distintas formas de resolver un mismo problema matemático. La idea es que dentro de estas tarjetas, existan informaciones falsas, algunas incompletas y otras verdaderas.

Procedimiento

- Se deben formar grupos de 5 personas. Cada grupo deberá recibir un set de tarjetas y una cartulina con el semáforo (ver anexo II).

- Por turnos, cada integrante deberá tomar una tarjeta, leerla en voz alta e invitar al grupo a analizarla para determinar si les parece que contienen información falsa, incompleta o verdadera.
- Deberán contrastar sus puntos de vista y entre todos decidir en qué luz del semáforo ubicarla, explicando por escrito por qué la ubicaron en determinada luz.
- Una vez que ubiquen todas las tarjetas o cuando se acabe el tiempo destinado a la actividad, el o la docente deberá escribir en la pizarra “Luz Roja”, “Luz Amarilla” y Luz Verde” en donde los estudiantes deberán poner los números de las tarjetas que ubicaron en cada lugar.
- A partir de ello el o la profesora deberá destacar coincidencias y discrepancias en los grupos, abriendo espacio a la discusión y contraste de los argumentos de los distintos equipos.
- Al finalizar la actividad, la o el docente puede invitar al curso a reflexionar en torno al proceso vivido por cada equipo, consultando, por ejemplo, ¿cómo se sintieron trabajando en el grupo? ¿cómo fue la discusión? ¿les costó ponerse de acuerdo con alguna tarjeta más que otras?.

6. Reflexiones finales

Este documento presenta una breve revisión conceptual sobre el enfoque de la enseñanza dialógica y algunas estrategias que pueden implementarse para su promoción en el aula.

Como equipo de gestores REMA somos conscientes de los múltiples desafíos que como liceo han experimentado estos últimos años, a propósito de la crisis sanitaria y el retorno a la presencialidad, y cómo esto ha impactado en el funcionamiento y bienestar de sus comunidades educativas y en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es por esto que esperamos que esta herramienta sea un aporte para favorecer aprendizajes profundos en el aula, por medio de diálogos que promuevan la participación y den voz a sus estudiantes, estimulando el desarrollo del pensamiento y de competencias socioemocionales clave para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

En el proceso de diseño de esta herramienta, y gracias al trabajo colaborativo con diversos liceos,, se consideraron aportes provenientes de la experiencia y experticia de los profesionales de cada equipo, teniendo en cuenta las particularidades de sus contextos, de modo de proponer estrategias que resulten pertinentes y factibles de implementar. Además, cada estrategia fue acompañada con ejemplos concretos obtenidos de experiencias reales ligadas a algunas asignaturas, de modo de visualizar cómo pueden aplicarse en el aula.

7. Referencias

Alexander, R. (2008). Towards dialogic teaching: rethinking classroom talk. New York: Dialogs.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2008). Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información. Barcelona: Hipatia.

Guzmán, V., & Larrain, A. (2021). The transformation of pedagogical practices into dialogic teaching: towards a dialogic notion of teacher learning. Professional Development in Education, 1-14.

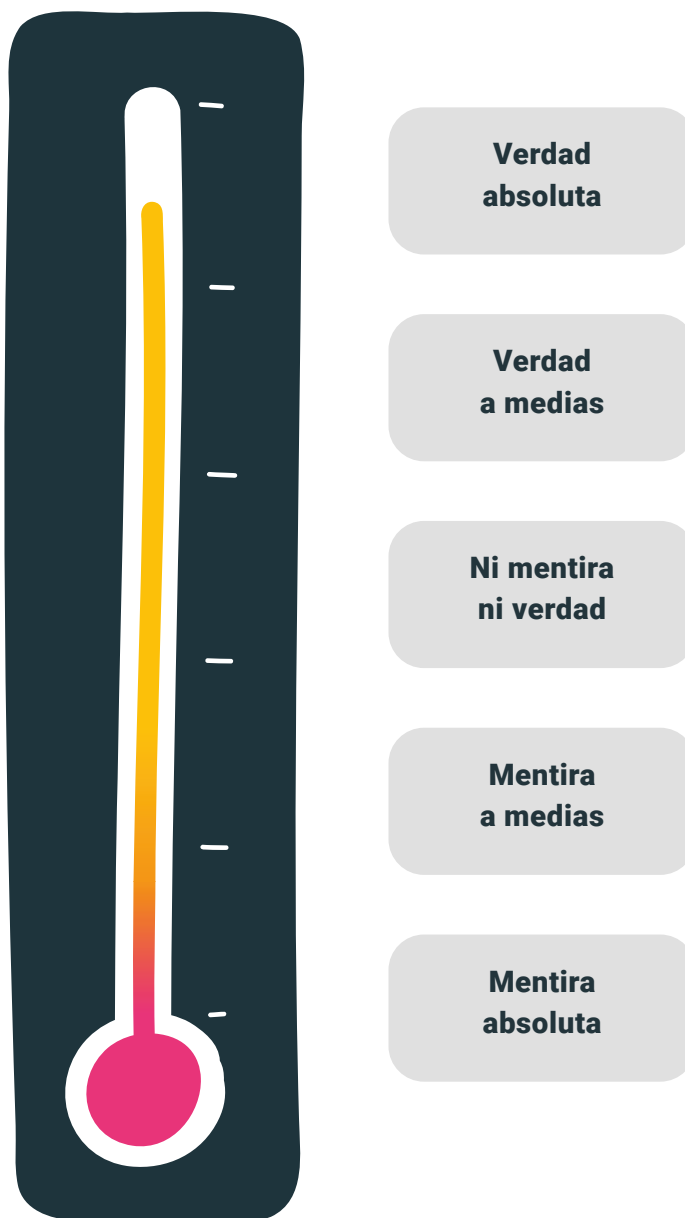
Medina, L., Ortiz, D., Ojeda, P., Alvarado, C., Llanos, T. & Masilla, F. (2016, septiembre). Communicative conditions for learning in primary school: a multimodal, dialogic, and functional look at the classroom. Presentado en ICERI Conference 2016, Sevilla, España.

Pipitone, C., García LLadó, A., Guitart Mas, J., Caminal de Mingo, A., Marchán Carvajal, I., Agudelo, C., & Martín Hernández, E. (2016). Actividades dialógicas de ciencias en la formación inicial del profesorado de educación primaria. Campo abierto, 35(1), 93-108.

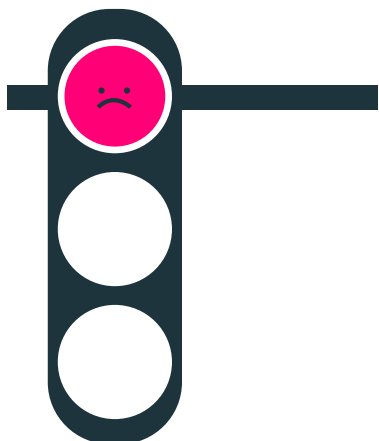
Radovic, D. & Preiss, D. D. (2010). Patrones de discurso observados en el aula de matemática de segundo ciclo básico en Chile. Psykhe, 19(2), 65-79.

8. Anexos

Anexo I. Tablero termómetro de la verdad

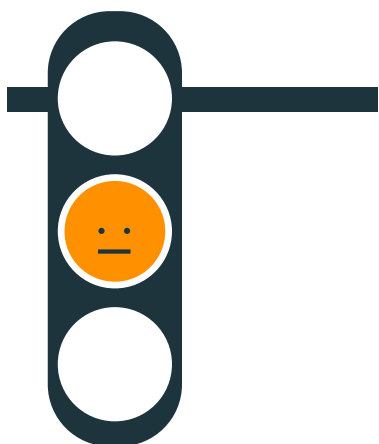


Anexo II. Tablero el semáforo



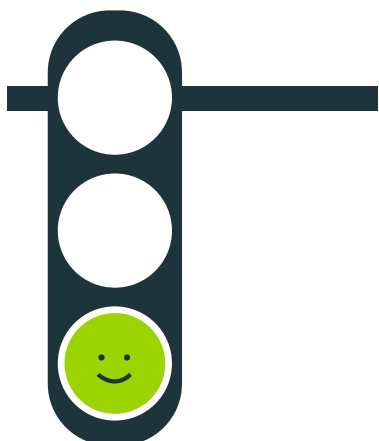
Información falsa / Respuesta incorrecta

Empty rounded rectangular box for notes.



Información o respuesta incompleta

Empty rounded rectangular box for notes.



Información verdadera / respuesta correcta

Empty rounded rectangular box for notes.

HERRAMIENTA PRÁCTICA: Incorporando la enseñanza dialógica al aula

